

- projekt -

**Uchwała Nr
Rady Powiatu Czulchowskiego
z dnia**

***w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Starosty Czulchowskiego w zakresie pracy Wydziału
Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Czulchowie***

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r., poz. 1684 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 z późn. zm.),

uchwala się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi dotyczącej Starosty Czulchowskiego w zakresie pracy Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Czulchowie, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu Czulchowskiego, zobowiązując do przesłania skarżącemu treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie
do uchwały Nr
Rady Powiatu Człuchowskiego
z dnia**

14 lipca 2026 roku do Rady Powiatu Człuchowskiego wpłynęła skarga interesanta, dotycząca Starosty Człuchowskiego w zakresie pracy Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Człuchowie (zwanego dalej również „Wydział GKiK”). Przedmiotem skargi są zgłaszane przez skarżącego we wcześniejszych pismach uwagi dotyczące pracy *Wydziału GKiK*, tj. *nieprawidłowe wytyczenie budynku mieszkalnego, brak gwarancji powierzchni działki skarżącego w materiałach wydawanych dla geodetów w celu wyznaczenia granic działek i różnice co do powierzchni tej działki w materiałach geodezyjnych wydawanych właścicielom działek np. do celów projektowych*. Poza tym skarżący wskazał na *dziwne metody obsługi klientów – mieszkańców*.

17 lipca 2026 roku Przewodnicząca Rady Powiatu Człuchowskiego przekazała skargę do wstępnego rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Człuchowskiego, jednocześnie pisemnie powiadamiając o tym skarżącego. Pismem z 13 sierpnia 2026 roku Przewodnicząca Rady Powiatu Człuchowskiego zawiadomiła skarżącego, że skarga nie może być załatwiona w ustawowym miesięcznym terminie, wskazując przyczyny i informując o terminie rozpatrzenia skargi.

Ustalono, że skarżący dwukrotnie zwracał się do Starosty Człuchowskiego o wyjaśnienia, na co otrzymał pisemne informacje Starosty Człuchowskiego w pismach z 22 maja 2026 r. oraz z 22 czerwca 2026 r. Wyjaśnienia te pozostają aktualne i mają oparcie w dokumentacji źródłowej, znajdującej się w zasobach ewidencji gruntów i budynków prowadzonej w Starostwie Powiatowym w Człuchowie. Ustalono, że od założenia ewidencji gruntów i budynków powierzchnia nie uległa zmianie. Do dnia dzisiejszego do Starostwa Powiatowego w Człuchowie nie przyjęto dokumentacji geodezyjnej, której wynikiem byłaby zmiana powierzchni działki skarżącego. Należy również dodać, że podnoszone w skardze, pozostałe kwestie:

- *nieprawidłowego wytyczenia budynku mieszkalnego sąsiadowi skarżącego (odległości od granicy)* skarżący uregulował we własnym zakresie, odsprzedając odpowiedniej szerokości pas gruntu sąsiadowi, o czym mowa w treści samej skargi. Niemniej obowiązki w zakresie zapewnienia geodezyjnego wytyczenia obiektu spoczywają na kierowniku budowy oraz wykonawcach prac geodezyjnych. Zatem w tej kwestii skarga w ogóle nie dotyczy zakresu zadań Starosty Człuchowskiego i Wydziału GKiK,

- *różnic co do powierzchni działki w materiałach geodezyjnych wydawanych przez Wydział GKiK właścicielom działek np. do celów projektowych* ustalono, że na podstawie dołączonych do skargi map nie sposób określić powierzchni działki. Skarżący dołączył do skargi dwie mapy: mapę z geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej, sporządzoną przez geodetę uprawnionego, oraz mapę ewidencji gruntów i budynków wydaną przez tut. starostwo. Nie są to mapy do celów projektowych,

- *dziwnych metod obsługi klientów – mieszkańców*, sytuacje takie nie miały miejsca, a skarżący nie sprecyzował na czym miałby ten zarzut polegać, stąd pozostawiono go bez rozpatrzenia.

Z tych względów uznaje się skargę za bezzasadną.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i

jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.